Genvurdering af MBA in General Management på IBA

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner



Danmarks evalueringsinstitut

INDHOLD

Genvurdering af MBA in General Management på IBA

1	Indledning	5
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Organisering af vurderingen	6
1.3	Vurderingsgrundlag	6
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	7
2	Samlet vurdering	8
3	Kriterievurdering	11
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	11
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	13
3.3	Uddannelsens indhold	16
3.4	Uddannelsens/kursets struktur	20
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	23
3.6	Adgang	26
3.7	Undervisere	28
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	29
3.9	Brugerbetaling	31
3.10	Kvalitetssikring	32

Appendiks A – bilagsoversigt 36

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på en offentligt anerkendt uddannelsesinstitution, en statsligt godkendt uddannelsesinstitution under statsligt tilsyn samt en institution, der udbyder undervisning, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet har udpeget minimum ét medlem af institutionens bestyrelse.

På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en genvurdering af MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA).

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (f.eks. studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau i Danmark og/eller uddannelsens oprindelsesland.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.
Ekspertgruppens medlemmer er:

- Eva Riis, lektor ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet på Syddansk Universitet
- Erik Strøjer Madsen, lektor emeritus på Institut for Økonomi på Aarhus Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Ane Wilken Silkjær Pedersen og juniorkonsulent Sofie Falck Villadsen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse med dokumentation og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA's skriftlige redegørelse, supplerende dokumentation og bilag, et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved lektor Ole H. Pedersen, uddannelseskoordinator Franziska Feigl og uddannelseschef Peter W. Lei, samt interviews med undervisere og studerende.

1.3.1 Redegørelse og bilag

IBA har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og den tilhørende dokumentation og de tilhørende bilag har IBA skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 30 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset kan godkendes med relativt begrænsede forbedringer, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes til at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med vurderingen af en ny uddannelse (type A) har en gyldighed på to år, mens gyldigheden ved en genvurdering (type B) er tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen og til SIRI.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at MBA in General Management på IBA Erhvervsakademi Kolding har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor IBA opfylder 30 ud af 30 kriterier.

Tiltag siden forrige vurdering

Angående tiltag siden forrige vurdering skriver IBA følgende i redegørelsen:

> De væsentligste ændringer siden sidste EVA-vurdering er nedenstående som følge af et tilsyn i slutningen af 2022 samt den øvrige udvikling, eksempelvis AI's udbredelse.
>
> Der er indført et pointbaseret bedømmelsessystem. Før var det procentvis vægtning. Desuden er der mindre overlap mellem bedømmelse af læringsmål. Der tilstræbes minimalt overlap i bedømmelsesstrategien for hvert fag, så der ikke "over-bedømmes" i forhold til fagets læringsmål.
>
> Der er kommet begrænsninger på antallet af forsøg i gældende prøver. Der kan maksimalt gøres tre forsøg. Det tredje forsøg er ikke automatisk men kan gives af Exam Board ud fra en helhedsvurdering af den studerende. Der henvises til bilag 2.
>
> Desuden er der kommet flere gruppepræsentationer og -opgaver, som netop modvirker de studerendes brug af AI. Det er vanskeligt at anvende AI i mundtlige præsentationer. Der henvises til bilag 5.
>
> Der henvises desuden til statistik vedr. optag, frafald, gennemførelse og antal bestående fag, som findes i bilag 6 (CCQEM, som appendiks 1).
>
> På External Examiner's anbefaling i 2023 udarbejdes der en "module performance report" for hvert fag. Dette giver bedre overblik over, hvordan faget præsterer, og er dermed et godt værktøj til at vurdere, hvilke handlepunkter som er nødvendige. Der henvises til bilag 4.

IBA

I et interview med ledelsen fortæller de om følgende tiltag siden sidst:

> Uddannelsen har ansat en fuldtidsmedarbejder til ikkeakademiske forhold på uddannelserne. Det kan f.eks. være kulturelle events og dagsudflugter for at imødekomme integrering af studerende. Disse er gratis for studerende at deltage i.
>
> Der er ansat en medarbejder på 400 timer til at udvikle et 'menukort' over gæsteforelæsere, som er konsulenter. Det har underviserne benyttet sig af.
>
> Der er ansat en medarbejder på 300-350 timer til at udvikle et 'menukort' af gæsteforelæsere i bæredygtighed.
>
> Der er i samarbejde med Coventry University udviklet en vejledning i brugen af AI til studerende og undervisere.
>
> I fagbeskrivelser skal det tydeliggøres, hvis der bruges AI i undervisningen.
>
> Der skal afholdes research camps en gang om året, hvor man tager til Coventry. Den første er i foråret 2025. Her kommer undervisere med og møder deres fagfæller på Coventry University.
>
> Der er ansat en person svarende til et halvt årsværk, der skal bidrage med at forbedre beståelses-procenten.

LEDELSEN

Anbefalinger

Kriterium 7:
Ekspertgruppen noterer, at der i det tilsendte materiale forekommer døde links til hjemmesiden. Det anbefales, at der tjekkes op på dette ved næste vurdering.

Kriterium 9:
Ekspertgruppen anbefaler, at der arbejdes videre med disse tiltag. I materialet kan vi kun se lærebøgerne. Det er et opmærksomhedspunkt også at tydeliggøre, når der bruges videnskabelige artikler.

Kriterium 12:
Ekspertgruppen anbefaler, at der ved næste vurdering følger en mere systematisk opfølgning på dette kriterium for at kunne vurdere uddannelsens vidensgrundlag.

Kriterium 18:
Ekspertgruppen anbefaler, at der føres mere dybdegående statistik over studerende, der ikke består fag eller reeksaminer.

Kriterium 19:
Ekspertgruppen anbefaler, at det tydeliggøres over for studerende, at man kun har ret til at gå op til den afsluttende prøve to gange.

Kriterium 20:
Ekspertgruppen anbefaler, at der iværksættes tiltag for at styrke integreringen af de studerende med andre danske studerende, eksempelvis gennem den medarbejder, der er ansat til ikkeakademiske forhold.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens/kursets navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse
Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er MBA in General Management. Uddannelsen er en fuldtids masteruddannelse på tre semestre. Uddannelsen består af ni fag og et afsluttende masterprojekt fordelt over tre semestre med en samlet vægt på 180 CATS. Uddannelsen udbydes i samarbejde med Coventry University (CU) i England, og den udbydes kun på engelsk.

Uddannelsen udbydes til studerende med en videregående uddannelse på bachelorniveau samt minimum to års relevant erhvervserfaring.

Uddannelsens overordnede formål er:

1. At forøge og udvikle de studerendes kompetencer, således at deres job- og karrieremuligheder øges, særligt med henblik på at kunne ansættes på ledelsesniveau i virksomheder
2. At gøre de studerende i stand til at fungere i det internationale erhvervsliv gennem øget indsigt i de samspillende faktorer og dermed øge deres mulighed for holistisk forståelse
3. At give de studerende kritisk-analytiske kompetencer og bedre forståelse for at anvende teorier kritisk og dermed gøre de studerende i stand til at anvende deres erfaringer og ny teori fremadrettet.

Uddannelsens navn, indhold og niveau beskrives i Student Handbook og på IBA's hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens/kursets formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse

Formålet med uddannelsen er sammen med uddannelsens kompetencemål beskrevet på engelsk i Student Handbook, der er tilgængelig på IBA's hjemmeside.

Uddannelsens formål er: "To provide students with the opportunity to develop and improve their managerial and leadership skills and to equip them to undertake effective managerial roles that meet the needs of organizations within an international environment".

En mere generel beskrivelse af uddannelsens formål er tilgængelig på IBA's hjemmeside både på engelsk og på dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt i Student Handbook, der igen er tilgængelig på hjemmesiden. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

På denne baggrund vurderer eksperterne, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 3

Uddannelsens/kursets formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det

være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i den samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Student Handbook.

Begrundelse
Uddannelsen er tilrettelagt som en fuldtidsmasteruddannelse på tre semestre. Det fremgår af institutionens redegørelse, at uddannelsens mål er dels at forøge og udvikle de studerendes kompetencer med særligt henblik på ansættelse på ledelsesniveau i virksomheder, dels at gøre de studerende i stand til at fungere i det internationale erhvervsliv gennem øget indsigt i de samspillende faktorer og dermed øge deres mulighed for en mere holistisk forståelse. Endelig er det et formål at give de studerende bedre kompetencer til at anvende teorier kritisk og dermed gøre de studerende i stand til at anvende deres erfaringer og nye teorier.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med tilsvarende uddannelser, og at kriteriet derfor er *opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 4

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet i Danmark og udlandet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Student Handbook.

Begrundelse
Uddannelsesinstitutionen redegør for, at uddannelsen i det ordinære uddannelsessystem i Danmark svarer til en lang videregående uddannelse efter bachelorniveau.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af IBA's redegørelse, at uddannelsen er på et højere niveau end en bacheloruddannelse, og at den niveaumæssigt er mest sammenlignelig med masteruddannelser, som de udbydes i Danmark, men dog ikke en dansk kandidatuddannelse.

Eksperterne vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 5

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.
Interview med ledelse, undervisere og studerende.

Begrundelse

Uddannelsesinstitutionen gør rede for, at uddannelsen er forudsætningsgivende til uddannelser på institutioner, som anerkender en engelsk MBA.

I interviews med de studerende fortæller de, at de ønsker at få job i Danmark og derfor er begyndt at søge praktikpladser i virksomheder. En af de studerende fortæller, at hun håber at kunne få en ph.d.

Underviserne fortæller under besøget, at de følger studerende på LinkedIn. Mange prøver at få arbejde i Danmark på grund af de høje levestandarder, og ellers tager de tilbage til deres hjemland.

Ledelsen fortæller, at mange tager til Danmark for at dygtiggøre sig og derefter tager hjem til hjemlandet for at videreuddanne sig. De fortæller yderligere, at de har ansat en medarbejder til ikkeakademiske forhold, hvor de vil oprette et alumnenetværk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives. Hvis der ikke foreligger en fast meritpraksis, skal dette begrundes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af IBA's redegørelse fremgår det, at for at blive optaget på uddannelsen kræves en bacheloruddannelse eller en dertil svarende uddannelse fra en anerkendt uddannelsesinstitution. En dertil svarende uddannelse kunne være en HA, en ingeniøruddannelse eller en HD.

Der vil typisk være tale om en bacheloruddannelse inden for det erhvervsøkonomiske område, f.eks. Bachelor of Business Administration (BBA). Andre bacheloruddannelser fra Danmark eller udlandet kan også give merit, men det vil afhænge af den pågældende uddannelses studieordning samt den studerendes fagkombination og evt. erhvervserfaring. Der rettes i sådanne tilfælde henvendelse til den pågældende uddannelses studieadministration med henblik på berigtigelse af eksamensbevis og -karakterer.

Før optagelse af studerende vil IBA i alle tilfælde gennemføre et interview, enten fysisk eller virtuelt (f.eks. via Skype), for at sikre, at den studerende har de fornødne sproglige kompetencer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser og er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Disse fremgår af studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Interview med underviserne.

Begrundelse

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Student Handbook, mens fagbeskrivelser og læringsmål for de enkelte fag kan forefindes i fagenes fagbeskrivelser i bilag 1. Ekspertgruppen vurderer samlet, at disse svarer til lignende uddannelsers kompetencemål.

IBA redegør for, at det forventes, at de studerende opnår kompetencemålene inden for den afsatte studietid, da det er et fuldtidsstudie, hvor der forventes en indsats på ca. 40-42 timer ugentligt fra de studerendes side.

Der er desuden implementeret en handlingsplan i samarbejde med EVA-eksperterne, som netop adresserer kompetencemål. De studerende deltager i "research methods"-workshops i hvert semester. Disse workshops bevirker, at de studerende opnår kompetencemål inden for kritisk analyse

og videnskabelig metode. Der er tre workshops i 1. semester og fem i 2. semester. For at kunne aflevere hovedopgaven er det et krav, at de studerende har deltaget i disse workshops.

I interviews med underviserne fortæller de, at de oplever, at de studerende kommer fra en anden uddannelseskultur, som er mere textbook-orienteret. De skal vænne sig til at modtage undervisning, der er mere problemløsningsorienteret.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen noterer, at der i det tilsendte materiale forekommer døde links til hjemmesiden. Der anbefales, at der tjekkes op på dette ved næste vurdering.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 8

Der er konsistens mellem uddannelsens/kursets formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 11-12 undervisningsuger. Der er et sidste semester af tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende.

Der er undervisningsstart i februar og september.

Fagene afvikles typisk over 11-12 uger med 36 konfrontationstimer pr. modul.

Under institutionsbesøget fortæller ledelsen, at de er blevet mere systematiske i deres virksomhedsbesøg. De studerende skal forberede sig ved f.eks. at forberede tre kritiske spørgsmål fra fagene, og det er obligatorisk at deltage. Der er ikke brugerbetaling i denne forbindelse. De betaler dog 150 kr., hvis de ikke dukker op.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser/kurser på samme niveau, er tilgængeligt for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og/eller engelsk og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 3: Pensum Sept. 2024
Interview med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Sidst var kriteriet delvist opfyldt med følgende begrundelse:
Uddannelsesinstitutionen gør rede for, at uddannelsens pensum og læseplaner følger pensum og læseplaner på uddannelsen ved Coventry University. Det betyder i praksis, at der som udgangspunkt for fagene vælges lærebøger, som udgør grundpillerne i fagene. Ud over lærebøger vil hvert fags "module leader" (den fagansvarlige) hos IBA i samarbejde med respektive "module leaders" hos Coventry University udvikle/udveksle cases og kompendier, hvor det er formålstjenligt.

Ud over de i bilag 3 nævnte lærebøger vil der være supplerende litteratur, der typisk udspringer af underviserens tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder (ny forskning eller aktuelle tiltag i erhvervsvirksomheder).

Pensum er tilgængeligt på engelsk via IBA's hjemmeside og informationssystem (Canvas), hvor de enkelte fagbeskrivelser indeholder pensum.

Ekspertgruppen noterer sig efter interviews med ledelse og undervisere, at der er iværksat tiltag siden sidste vurdering. Der er bl.a. arrangeret flere ture til Coventry for underviserne.

Ekspertgruppen spørger under besøget ind til arbejdet med metode. Ledelsen fortæller, at de er mere caseorienterede end forskningsorienterede. Ekspertgruppen noterer sig, at der først ligger et metodefag på 2. semester, hvortil ledelsen fortæller, at de har metodeworkshops, som ikke giver ECTS men bruges til at give feedback til studerende. Disse workshops ligger i starten for at give studerende kompetencer inden for dataindsamling og kritisk tænkning.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der arbejdes videre med disse tiltag. Af materialet fremgår kun lærebøgerne. Det er et opmærksomhedspunkt også at tydeliggøre, når der bruges videnskabelige artikler.

Kriterium 10

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængeligt på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse

Uddannelsens studieplan er beskrevet i Student Handbook, der kan findes på IBA's hjemmeside. Derudover fremgår det af redegørelsen, at uddannelsens pensum og studieplan er tilgængelige via uddannelsens informationssystem, Canvas.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Kriteriet vurderes derfor som *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplanen eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplanen eller et lignende dokument på uddannelser/kurser på samme niveau og med kompetencemål, der er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Course specification
Student Handbook.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan med hensyn til niveau og varighed af uddannelsen svarer til studieplaner for uddannelser på samme niveau. Ekspertgruppen vurderer også, at uddannelsens studieplan er realistisk i forhold til uddannelsens varighed, og at kriteriet derfor er *opfyldt*.

Kriterium 12

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 8: Pre-moderation eksempel fra september 2024
Interview med ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsens vidensgrundlag sikres gennem følgende forhold:

Da uddannelsen er en britisk masteruddannelse, som udbydes af Coventry University (CU), baseres undervisningen dels på den viden, som IBA opnår gennem samarbejdsprojekter og forsknings- og udviklingsprojekter med virksomheder i Danmark, del på research foretaget af CU-ansatte. Desuden også på praktiske udmøntninger af denne forskning i danske, britiske og internationale virksomheder.

CU er en forskningsbaseret institution. CU's fageksperter er forpligtede til at formidle den nyeste forskning og viden inden for deres fagområde til IBA. Der følges op på denne formidling i den årlige kvalitetshandleplan (CCQEM), se bilag 6 under "objective 4".

IBA-undervisere på uddannelsen er i løbende og tæt kontakt med fagkolleger på CU og link tutor (CU's faste kontaktperson for IBA) under hele forløbet, og disse giver også gæsteforelæsninger i Danmark. Desuden har alle undervisere og studerende fra IBA direkte adgang til CU's bibliotek online.

Der indgår også mere specifikke samarbejder, som formidler viden fra CU til IBA, f.eks. Collaborative Online International Learning (COIL). Her er der fælles online undervisning af CU- og IBA-hold i et fælles virtuelt klasseværelse og et fælles projekt.

Et andet og meget væsentligt element i vidensdelingen foregår gennem IBA's/CU's pre-moderation/redigering af undervisningsplaner, mundtlige/skriftlige opgaver, eksamensopgaver samt rettevejledninger. Denne proces er fastlagt i rammeaftalen, og der udarbejdes en pre-moderation-plan hvert semester. Det betyder, at alle opgaver, undervisningsplaner og rettevejledninger sendes til en fagekspert ved CU før semesterstart. CU kommenterer, retter og tilføjer i det fremsendte materiale. Dette sendes retur til IBA's fagansvarlige for yderligere forbedringer, før det kan frigives til/anvendes af studerende. Bilag 8 viser et eksempel på denne proces mellem IBA og CU. Der er lagt stor

vægt på dette element, da det direkte udvikler IBA-underviserne fagligt, højner kvaliteten samt sikrer, at vidensgrundlaget er evidensbaseret og inspireret af forskning på CU. Der henvises især til bilag 8 for et eksempel på denne proces.

Der er løbende gæsteforelæsninger, hvor ny evidensbaseret viden formidles til IBA direkte fra CU-undervisere. Der er to-tre virksomhedsbesøg i hvert semester.
De fleste undervisere på IBA er i en periode involveret i forsknings- og udviklingsprojekter med regionale virksomheder.

Ekspertgruppen noterer sig på baggrund af materialet og interviews med ledelse og undervisere, at der er arbejdet med kriteriet siden sidst. På den baggrund vurderes kriteriet som *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der ved næste vurdering følger en mere systematisk opfølgning på dette kriterium for at kunne vurdere uddannelsens vidensgrundlag.

3.4 Uddannelsens/kursets struktur

Kriterium 13

Uddannelsen/kurset skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens/kursets formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Course specification
Student Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen samt Student Handbook, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 11-12 undervisningsuger. Der er et sidste semester af tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende.

Ekspertgruppen vurderer, at Student Handbook giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb, og at forløbet er i overensstemmelse med kursets formål.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 14

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens/kursets identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Course specification
Student Handbook.

Begrundelse

IBA redegør for, at der ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen består af otte fag samt den afsluttende hovedopgave. Der er ikke mulighed for valgfag, og alle fag er obligatoriske.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 15

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens/kursets dele, herunder om en del forudsætter andre dele.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Course specification
Student Handbook.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at der er sammenhæng gennem det, at de otte fag leder op til det afsluttende hovedprojekt. Således kan hovedprojektet ikke afleveres, før alle de nævnte otte fag er bestået. Før den studerende kan påbegynde sit hovedprojekt, skal der foreligge et godkendt "research proposal" (projektforslag), som opregner projektet, spørgsmål, mål, metode, dataindsamlingsteknik, etiske spørgsmål samt en detaljeret arbejdsplan for hovedprojektet. Dette "research proposal" bedømmes bestået/ikke bestået. Der er lagt et passende antal (normalt 4 sessioner af 3 x

45 min.) videnskabsmetodeworkshops ind på hvert semester. Disse workshops hjælper de studerende med gradvist at udarbejde et "research proposal", som så afleveres til bedømmelse i slutningen af 2. semester.

Som udgangspunkt er uddannelsen fagopdelt, ligesom på Coventry University. Det tværfaglige perspektiv opstår gennem den naturlige tværfaglige refleksion, som der lægges op til i forbindelse med gæsteforelæsninger, virksomhedsbesøg, KOL7002BS-virksomhedsprojekter (*Management Consulting)*, seminarforløb, research workshops samt masterprojektet.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 16

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS, hvis uddannelsen/kurset er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
IBA's hjemmeside.

Begrundelse

Uddannelsesinstitutionen skriver i Student Handbook, i redegørelsen og på hjemmesiden, at uddannelsen samlet er normeret til 180 engelske CATS og afvikles over tre semestre. De 180 CATS fordeles på otte kernefag på 15 engelske CATS samt en hovedopgave på 60 engelske CATS. I England, Wales og Nordirland bruges ECTS-point ikke.

Vedr. omregning til ECTS kan følgende bemærkes: IBA har i sin redegørelse beskrevet, at de 180 engelske CATS samlet kan omregnes til 90 ECTS-point. Dette svarer til en omregningsfaktor på 2:1. Denne omregning fremgår dog hverken af Student Handbook eller på hjemmesiden.

Da uddannelsen er bygget op om det engelske uddannelsessystem, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 17

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 2: Course Specifications
Student Handbook
Interview med ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Af uddannelsesinstitutionens redegørelse samt Student Handbook og bilag 2 fremgår det, at uddannelsen benytter en række forskellige undervisningsformer: virksomhedsbesøg, konfrontationsundervisning, projektarbejde, konsulentprojekter, seminarforløb, vejledning og selvstudier samt casestudier og virksomhedsprojekter.

AI fremstår som et paradigmeskifte i forhold til den faglige og akademiske tilgang. AI indgår som et hovedpunkt i de strategiske indsatsområder for IBA. Det er holdningen på IBA, at alle studerende som udgangspunkt anvender AI-redskaber, hvor det er nyttigt og øger produktiviteten. Dette understøttes i undervisningen, hvor der lægges op til brugen af AI-værktøjer, hvor det er relevant, ligesom der undervises i relevante AI-teknologier, således at den studerende kan navigere i en ny AI-drevet virkelighed.

IBA er i gang med at udarbejde et kodeks for AI-brug på alle niveauer, herunder for organisationen, medarbejdere og ift. studerendes anvendelse af AI i deres studier. Arbejdet forventes at være afsluttet ultimo 2024.

Anvendelse af generativ AI er indtil endelig udformning af det interne kodeks udelukkende underlagt de akademiske regler for "akademisk uredelighed" (f.eks. plagiat).

Under institutionsbesøget fortæller ledelsen, at der er guidelines fra Coventry University til studerende og undervisere i brugen af AI. De fortæller, at de ved, at de studerende anvender det, og de forsøger at tale med de studerende om, hvordan man bruger det rigtigt. De studerende er opmærksomme på ikke at misbruge det, og at de skal lære at forholde sig kritisk til det. I eksamenssammenhæng er der mere opmærksomhed på den mundtlige del, og der er eksaminer, der er uden hjælpemidler.

Ekspertgruppen noterer sig, at der er en stor procentdel, der dumper Finance. Underviserne fortæller under besøget, at de eksempelvis laver "follow me" i undervisningen af Excel, da mange (af underviserne anslået til 40 %) ikke er vant til at bruge det.

Derudover fortæller underviserne, at mange studerende kommer fra en anden uddannelseskultur og skal lære at arbejde med problemløsning, hvilket de studerende tager godt imod.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål, og at kriteriet derfor er *opfyldt*.

Kriterium 18

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål og lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 5: Eksamens og prøveformer
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at prøve- og eksamensformer kan have karakter af skriftlige afleveringsopgaver, grupperapporter eller individuelle eller mundtlige præsentationer. Der er en variation i formerne, som understøtter/afspejler de enkelte fags kompetencemål.

Der er lagt stor vægt på at følge Coventry Universitys undervisnings-, prøve- og eksamensformer. Udgangspunktet for overvejelserne er, at formen skal være egnet til at udprøve de pågældende læringsmål. Desuden er disse prøve- og eksamensformer senest ændret ved periodic review ultimo 2022, hvor der er taget højde for AI. Der er således flere præsentationer (gruppevis og individuelt). Dog vurderer IBA, at der stadig er behov for individuelle skriftlige opgaver, eksempelvis rapporter.

Dette er valgt ud fra den betragtning, at MBA-uddannelsen hos IBA skal matche og afspejle praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder den studerendes eksamensbevis, nemlig Coventry University.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer svarer til dem på andre uddannelser på lignende niveau i særligt en engelsk kontekst. Nogle af eksamenskravene, især principperne for karaktergivning, afspejler en engelsk tradition frem for eksamenskravene på danske videregående uddannelser, men da uddannelsen er engelsk, er dette acceptabelt.

Hvad angår brugen af AI, fortæller ledelsen, at der kommer en ændring i bedømmelsesstrukturen.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens mål og lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er således *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der føres mere dybdegående statistik over studerende, der ikke består fag eller reeksaminer. Dette kunne bestå af en forløbsanalyse for de enkelte årgange med beståelsesprocenter ved eksamensterminerne og dropoutprocent.

Kriterium 19

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook
Interview med ledelsen under institutionsbesøget
I Bilag 1: The Postgraduate Research Project

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen og af Student Handbook, at uddannelsen afsluttes med et hovedprojekt, der typisk vil være baseret på et praktisk problem, der skal beskrives og analyseres, bl.a. gennem bred anvendelse af eksisterende teori/litteratur samt den studerendes egen research. Omfanget er 12.000 ord. Dog skal der udarbejdes et "research proposal", som skal godkendes før hovedprojektet. Et hovedprojekt kræver altid "etisk godkendelse", før dataindsamling påbegyndes.

Under institutionsbesøget fortæller de studerende, at der er nogle studerende, der bruger AI til at få en idé til deres opgave men selv skriver den. AI har ikke et business-sprog, så det kan kun bruges til at få en forståelse for et emne og kan ikke skrive opgaven for én.

Ekspertgruppen noterer sig, at det kun er muligt at gå op i prøven to gange. Det er kun omkring halvdelen, der består det første forsøg, og ledelsen fortæller under besøget, at der har været et ønske fra Student Board om mere vejledning, hvortil ledelsen fortæller, at der er en del studerende, der ikke gør brug af vejledning.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at det skal tydeliggøres over for studerende, at man kun kan gå op til den afsluttende prøve to gange.

3.6 Adgang

Kriterium 20

Uddannelsen/kurset har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens/kursets formål og målsætninger. Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
IBA's hjemmeside
Interview med studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse

Uddannelsesinstitutionen redegør for, at der kræves en relevant bacheloruddannelse (typisk af erhvervsøkonomisk karakter) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. IBA kontakter studieadministrationen på de skoler, som har udstedt ansøgerens eksamensbevis, med henblik på berigtigelse, og studieordningerne for uddannelserne studeres med henblik på at fastslå, om uddannelsen er meritgivende.

Desuden skal den studerende både fremsende motivationsbrev i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med IBA's internationale afdeling redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 10-15 min., og herudfra vil uddannelseschefen kunne vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Samtidig kan uddannelseschefen også informere om studiet og dets krav.

I forbindelse med optagelse af udenlandske studerende foretages der længerevarende optagelsessamtaler ved en international repræsentant. Optag direkte fra EU går direkte til uddannelseschefen.

Optagelseskriterier og -procedurer er i al væsentlighed styret af et parameter: Har den studerende de fornødne faglige og personlige kvalifikationer til at gennemføre uddannelsen?
Derudover skeles der til, om vores optagelseskriterier og -procedurer samtidig opfylder kravene fra Coventry University, samt den enkelte ansøgers motivation for at søge optagelse.

Under besøget fortæller de studerende, at de kommer med forskellig motivation for at tage uddannelsen. Derudover fortæller en studerende, at han havde haft en forventning om, at han ville have mere med danske studerende at gøre og derved kunne få et netværk i Danmark og lære mere om kulturen.

Ekspertgruppen vurderer, at denne optagelsesprocedure understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger, og kriteriet er dermed *opfyldt*.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der iværksættes tiltag for at styrke integreringen af de studerende med andre danske studerende, eksempelvis gennem den medarbejder, der er ansat til ikkeakademiske forhold.

Kriterium 21

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen/kurset, gennem både skriftlige og evt. mundtlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Student Handbook.

Begrundelse

Institutionen redegør for, at i forhold til de mundtlige og skriftlige engelskkundskaber kræves der en IELTS-score på 6,5 – svarende til det niveau, som en studerende skal have for at kunne gennemføre en videregående uddannelse på engelsk.

Det er som udgangspunkt den studerende selv, der skal bevise, at han/hun besidder de nødvendige kvalifikationer.

Hvis der i den personlige samtale med ansøgeren opstår tvivl om, hvorvidt den studerende kan honorere kravene til sproglige kvalifikationer, kan uddannelseschefen beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder.
Den mundtlige test vil bestå af en fagspecifik samtale inden for fagområder, som den studerende forventes at kende til.

Den skriftlige test vil være Oxford Online Placement Test (OOPT).

Resultatet af testen skal være minimum C1, hvilket ca. svarer til en IELTS-score på 6,5.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at optagelseskravene er tilstrækkelige til at sikre, at de studerende har de nødvendige kvalifikationer. Kriteriet er således *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 22

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum være tilsvarende uddannelsesniveauer i samarbejdende institutions kontekst.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer (UV kompetencer)

Begrundelse

Uddannelsesinstitutionen redegør for, at underviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer, og at de fleste har megen erfaring inden for deres fagområder samt stor rutine i at undervise på engelsk.

Engelsk er arbejdssproget for uddannelsen. Det betyder, at alle møder og referater og al intern og ekstern kommunikation og dokumentation (herunder også interne e-mails) på uddannelsen foregår på engelsk. Undervisernes kommunikation med module leaders (fagansvarlige) på Coventry University foregår naturligvis på engelsk, dels via e-mailkorrespondance, dels via fysiske og virtuelle møder, og alt materiale udarbejdes på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 23

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: UV kompetencer

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at alle underviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer. Dette sikres gennem ansættelsen og gennem videreuddannelse/deltagelse i uddannelse/seminarer.

De fleste har megen erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk. Der henvises til bilag 7.

Der er løbende evalueringer af underviserne både via surveys og gennem kontrol/observationer. Underviserne deltager i didaktiske og pædagogiske aktiviteter og seminarer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 24

I den udstrækning, at løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk, fagligt og sprogligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at der er valgt tre eksterne undervisere (deltidsansatte). Dette er valgt på grund af fagligt stærke kompetencer og erfaringer hos disse undervisere, som giver de studerende direkte input fra erhvervslivet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 25

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede. Herunder at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset, og der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Interviews med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse
Institutionen redegør for, at rektor for IBA har det overordnede ansvar for uddannelsen. En uddannelsesleder er ansvarlig for ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariatet for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling/koordination, evalueringsaktiviteter samt kontakt til undervisere og *course link tutor* ved CU.

Institutionen har en studiesekretær, der varetager opgaver som indskrivning, kursus- og skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved CU.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Under besøget fortæller ledelsen, at man kun vil have ét hold. Man tager færre ind men med højere kvalitet. Man vil have de bedst egnede ind på uddannelsen. Det er en ledelsesbeslutning, som vil højne kvaliteten i undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 26

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse.

Begrundelse
Af redegørelsen fremgår det, at undervisningslokalerne består af 15-48 pladser til studerende. De er nye og har ergonomisk korrekte borde (med strømudtag til pc) og kontorstole. Der er smartboard, projektor og andre moderne tekniske hjælpemidler i alle undervisningsrum. I bygningerne er der et auditorium, som også vil kunne anvendes i forbindelse med undervisningen, samt studiemiljøer til gruppearbejde.

IBA har til huse i en ny og topmoderne campusbygning i Kolding. Bygningen er designet til at huse netop IBA-uddannelserne, og IBA anser bygningen for at være den højeste standard inden for denne slags byggeri. Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studerendes behov. De sociale faciliteter for studerende udbygges og forbedres hele tiden.

Der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen, ligesom der er stationære pc'er opstillet på gangarealerne samt i det study centre med pc'er og printere, som de studerende har adgang til døgnet rundt. De studerende har adgang til Coventry Universitys bibliotek og databaser via login. IBA råder også over et moderne fagbibliotek samt en fuldtidsansat bibliotekar og en medhjælper. Biblioteket tilbyder de studerende hjælp til søgninger, både med og uden tidsbestilling.

Desuden råder de studerende over flere lounger og aktiviteter såsom studenterbar, billard, bordfodbold etc. Der er et større udbud af diverse sports- og kulturarrangementer, som retter sig til alle studerende på tværs af IBA. Her er der mulighed for at mødes med andre nationaliteter. Studenteraktiviteterne danner rammen for et mangeartet socialt samvær på tværs af uddannelser og nationaliteter.

Ekspertgruppen har set faciliteterne på IBA ved tidligere besøg og vurderer, at bygningerne er moderne og tilstrækkelige.

Kriteriet er dermed *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 27

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens/kursets omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr. Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.
IBA's hjemmeside.

Begrundelse

Af uddannelsens redegørelse fremgår det, at brugerbetalingen er 115.000 kr. (forudsat forudbetaling) eller 130.000 kr. (i to-tre afdrag) for hele uddannelsen. Dertil kommer udgifter til lærebøger og øvrige undervisningsmaterialer samt en evt. studietur (ca. 10.000 kr.).

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen ikke adskiller sig nævneværdigt fra prisen for lignende uddannelser, og at prisen udmærket modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Det fremgår af uddannelsens hjemmeside på dansk og engelsk, at uddannelsesgebyret dækker undervisning, eksaminationer, støtte til læring og administrative omkostninger – og altså ikke bøger.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen fremgår tydeligt af uddannelsens informationsmateriale.

Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Kriterium 28

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen/kurset skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens/kursets faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Institutionens hjemmeside.

Begrundelse
Institutionen redegør for, at uddannelsen ikke bliver markedsført i traditionel forstand. Kendskabet til uddannelsen bliver primært udbredt via "word-of-mouth", målrettet SoMe og via IBA's website. Samtidig bruger de også agenter og giver præsentationer på uddannelsesmesser.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 29

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen/kurset.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation
IBA's redegørelse
Bilag 4: External Examiner Annual Report Form MBA
Bilag 6: Handleplan (CCQEM, statistics)
Bilag 8: Pre-moderation eksempel sept. 2024

Begrundelse
Det fremgår af redegørelsen, at der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi.

Først og fremmest bliver uddannelsen og IBA's kompetence til at levere denne underkastet en grundig validering hos Coventry Universitys "validation and approval panel" (et evalueringsorgan, hvor også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at Coventry University vil sikre sig, at alle pædagogiske/faglige og administrative rutiner med hensyn til uddannelsen lever op til Coventry Universitys samt det britiske Quality Assurance Associations (QAA's) standarder.

IBA's MBA-udbud er omfattet af CU's periodic review Der er et eftersyn hvert tredje år og et mere omfattende eftersyn hvert sjette år. Det seneste eftersyn blev gennemført i november 2022. I denne proces blev der udarbejdet anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelser og akademiske regler vedr. antallet af forsøg i hvert fag. Generelt opdateres der, hvor det er relevant.

Der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi.

De væsentligste ændringer siden sidste EVA-vurdering er nedenstående som følge af et tilsyn i slutningen af 2022 samt den øvrige udvikling, eksempelvis AI's udbredelse.

Der er indført et pointbaseret bedømmelsessystem. Før var det procentvis vægtning. Desuden er der mindre overlap mellem bedømmelse af læringsmål. Der tilstræbes minimalt overlap i bedømmelsesstrategien for hvert fag, så der ikke "over-bedømmes" i forhold til fagets læringsmål.

Der er kommet begrænsninger på antallet af forsøg i gældende prøver. Der kan maksimalt gøres tre forsøg. Det tredje forsøg er ikke automatisk men kan gives af Exam Board ud fra en helhedsvurdering af den studerende. Der henvises til bilag 2.

Desuden er der kommet flere gruppepræsentationer og -opgaver, som netop modvirker de studerendes brug af AI. Det er vanskeligt at anvende AI i mundtlige præsentationer. Der henvises til bilag 5.

Der henvises desuden til statistik vedr. optag, frafald, gennemførelse og antal bestående fag, som findes i bilag 6 (CCQEM, som appendiks 1).

Tre gange årligt evalueres uddannelsen, herunder afvikling af lektioner, niveau, indhold og bedømmelser, af en external examiner, som er fra et andet britisk universitet end Coventry University. External examiner udarbejder en rapport hvert år, som anviser punkter, som skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport skal i øvrigt gøres tilgængelig for de studerende via Canvas. Der henvises til bilag 4.

Der er en systematisk pre-moderation-proces, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærerniveau og i forhold til kvalitetsstandarder. Hvert år i juli og december udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelsesskemaer og undervisningsplaner til CU. Her gennemgår fageksperter og EE det fremsendte materiale. De sender deres kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos CU's fagekspert og EE. Der henvises til bilag 8.

På EE's anbefaling i 2023 udarbejdes der en "module performance report" for hvert fag. Dette giver bedre overblik over, hvordan faget præsterer, og er dermed et godt værktøj til at vurdere, hvilke handlepunkter som er nødvendige. Der henvises til bilag 4.

Der udarbejdes således en omfattende CCQEM-rapport (Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring-rapport), som er en systematisk evaluering og opfølgningsmetode, i hvert akademisk år. I CCQEM-rapporten skal der ske kritisk identifikation af svagheder og udarbejdes en handlingsplan for forbedringer. Der følges så løbende op på handleplanen. Se bilag 6. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM-handleplanen. Det skal rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal opfølges af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår MBA-uddannelsen i regelmæssige evalueringsaktiviteter på EA Kolding/IBA. Centralt står her, at de studerende foretager mindst en skriftlig evaluering pr. semester pr. fag. Evalueringen ligger tidsmæssigt i midten af semesteret, og den foregår via et anonymt spørgeskema distribueret via SurveyXact. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschef) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne. Normalt afsluttes evalueringen med, at underviseren foretager en opsummering af resultaterne over for klasserne. Evalueringsskemaerne handler om rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne. Der henvises til bilag 6.

Der er desuden to møder med studenterrepræsentanter (Study Board) i hvert semester. Der henvises til bilag 6.

Der er løbende observation af undervisningen. Kolleger observerer undervisningen og giver deres vurdering til underviseren.

MBA-teamet med uddannelseschefen i spidsen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning, f.eks. i form af samtaler med de studerende eller underviseren eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer.

Skriftlige afleveringsopgaver bliver bedømt af både underviseren og censor samt britiske undervisere. Dette medfører en lidt længere arbejdsgang, inden karakterer kan offentliggøres; men det sikrer en konsistent bedømmelse. De studerendes eksamensopgaver bliver bedømt på samme måde, og de afgivne karakterer (for både arbejdet i løbet af faget og eksamensopgaverne) er først endeligt gældende, når de er blevet konfirmeret af et "exam board". Der afholdes tre exam boards årligt med deltagelse af repræsentanter fra Coventry University samt en ekstern repræsentant (external examiner) fra et britisk universitet udpeget af QAA.

IBA er institutionsakkrediteret og har en rodfæstet evalueringskultur, der betyder, at både ledelse og undervisere ser evalueringer som muligheder for forbedring.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis dokumenterer, hvilke evalueringsaktiviteter der er på uddannelsen, både i dansk og i engelsk regi, og kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 30

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 4: External Examiner Annual Report Form MBA
Bilag 6: Handleplan (CCQEM, statistics)
Bilag 8: Pre-moderation eksempel september 2024.

Begrundelse

Institutionen gør rede for, at IBA har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringernes resultater. Alle involverede studerende og undervisere samt uddannelseslederen har adgang til resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne for de enkelte fag. Evalueringerne afsluttes som regel med, at underviserne opsummerer resultaterne over for klasserne.

Alle evalueringsresultater opbevares hos uddannelseschefen. Uddannelseschefen vurderer fra semester til semester, om den af underviseren foreslåede handleplan til forbedring af undervisningen er blevet fulgt op. Såfremt der viser sig at være væsentlige kritiske forhold, som kræver uddannelseschefens opmærksomhed, afholdes der et møde med underviseren og de studerende, hvor mulige forbedringer drøftes og besluttes.

På de formelle møder samt løbende gennem link tutor drøftes og fremsættes konstruktiv kritik og forbedringsforslag baseret på evalueringer af det enkelte fags indhold, afvikling og udprøvning.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

Bilag 1: Fagbeskrivelser (Module Descriptors)
Bilag 2: Course Specifications
Bilag 3: Pensum Sept 24
Bilag 4: External Examiner Annual Report Form MBA
Bilag 5: Eksamens og prøveformer
Bilag 6: Handleplan (CCQEM, statistics)
Bilag 7: UV kompetencer
Bilag 8: Pre-Moderation Exempel Sept 2024
Bilag 9: PG Student Handbook

Genvurdering af MBA in General Management på IBA

© 2025 Danmarks Evalueringsinstitut

Foto: iStock

Danmarks Evalueringsinstitut
– analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

Danmarks Evalueringsinstitut

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk